

MESURER L'INTELLIGENCE ?

Je vais vous raconter une histoire vraie. Il y a un certain nombre d'années, un jeune journaliste, pour conforter sa place dans l'hebdomadaire *Le Point*, avait imaginé de publier un article sur le quotient intellectuel de personnalités. Il avait rencontré quantité d'hommes et de femmes de lettres qui s'y étaient prêtés. On apprenait ainsi que le QI de Françoise Giroud était de 85, celui de Paul Guth de 60 et que, en revanche, celui de Cavanna était de 140. Ce journaliste était ensuite venu me voir, car il voulait essayer de connaître le quotient intellectuel de quelques scientifiques. Aucun des scientifiques contactés n'avaient accepté parce qu'ils avaient tous très peur.

Quand Françoise Giroud a appris que son QI était de 85, elle s'en est complètement moquée, parce qu'elle connaissait bien sa valeur et n'accordait pas grande importance au QI. Tandis que les scientifiques croyaient encore au QI, et ils avaient très peur qu'on s'aperçoive que le leur était très bas.

L'un d'eux que je connais bien, que je respecte beaucoup, et qui est Prix Nobel, m'a dit : "Je ne peux pas jouer ce tour à mes homologues du Prix Nobel. Que dira-t-on quand on saura qu'on peut être Prix Nobel et avoir un QI comme le mien?" Et, très probablement, le sien est très bas parce que cet homme, quand on lui pose une question, au lieu de réagir en répondant le plus vite possible, réagit en inventant une question plus intelligente que celle qui est posée. Cela prend pas mal de temps et, du coup, son QI est très bas. Cela m'a amené à réfléchir à ce que cela signifiait. J'ai d'autant plus réfléchi quand on a demandé à Cavanna comment il avait fait pour obtenir 140, et qu'il a répondu : "C'est très simple, je me suis mis dans la peau des cons qui ont inventé des questions pareilles".

Effectivement, au-delà de l'anecdote, il serait important de savoir ce que mesure ce fameux QI. La réponse est qu'il ne mesure rigoureusement rien. Or, on gâché des enfants en raison de leur QI. On peut leurrer toute une population en donnant des nombres, parce que le nombre apparaît comme une vérité scientifique. Chacun est ainsi persuadé savoir quelque chose. On camoufle la misère conceptuelle par un nombre auquel on ajoute même des décimales. Le jour où les mesures du QI comporteront des décimales, ce qui n'est pas encore le cas, il sera encore plus crédible. Or, que mesure-t-il ? Il ne mesure rien qui préexiste à sa mesure.

On mesure, avec un certain nombre de techniques, une chose dont on ignore si elle existe réellement.

En amont de tout problème de mesure, il convient de savoir si on mesure quelque chose ou pas. Trop fréquemment, on s'imagine qu'on mesure, alors qu'on ne mesure rien. Il suffit de se poser la question : est-il possible de mesurer un objet multidimensionnel ? On ne mesure pas un caillou. On mesure le poids d'un caillou, sa dureté, sa couleur, sa longueur, mais on ne mesure pas le caillou lui-même. De même, on va mesurer peut-être quelques caractéristiques de l'activité intellectuelle. Mais mesurer l'intelligence, c'est décidément grotesque et, par conséquent, ceux qui osent parler de quotient intellectuel sont nécessairement des débilés profonds.

Intervention d'Albert Jacquart

7èmes Entretien de la Villette : "La Mesure"