

à propos du TranSoLuTe

Puisque la transparence est à l'ordre du jour, allons-y. Les motivations des réalisateurs de ce transparent, ne semblent pastransparentes.

Nous n'avons pas eu beaucoup de remarques, et pourtant tout système schématisé est critiquable. Je voudrais aujourd'hui commenter deux points.

1/ "à chaque révolution il y a éclipse". Pour éviter de compliquer le montage, nous avons choisi de laisser l'ombre de la Terre fixe. Pour ceux qui sont vraiment gênés, il suffit de supprimer l'ombre de la Terre (gratter avec un couteau en évitant de rayer) et de refaire cette ombre sur un rabat que l'on placera à convenance.

2/ "les rayons du Soleil ne sont pas parallèles". Dans ce cas je ne vois pas ce qui est reproché. Si c'est le fait qu'ils sont trop convergents, c'est vrai, mais dans ce cas il faudrait également critiquer le rapport des diamètres de la Terre et de la Lune, leur distance, ainsi que le diamètre de la Lune par rapport au diamètre de l'ombre de la Terre, mais nous n'avons pas pu faire autrement à notre grand regret.

Nous avons fait des faisceaux très convergents pour que tout puisse tenir sur la feuille (ce n'est qu'une maquette).

En fait, je crois que l'on aimerait bien voir un faisceau parallèle. C'est vrai que sur Terre nous avons l'habitude de dire que les rayons du Soleil sont parallèles. Il est vrai qu'il est difficile de "voir" ou de mesurer la différence (angle de $1/2^\circ$) compte tenu de la faible longueur des ombres sur Terre et de la pénombre. Mais nous ne sommes pas sur Terre, nous sommes dans l'espace. L'angle de $1/2^\circ$ a une signification. La preuve, l'ombre de la Lune sur la Terre lors d'une éclipse de Soleil (ou plus justement occultation de Soleil) a quelques dizaines de kilomètres de diamètre et non 3500 km si le faisceau était parallèle.

Jean RIPHERT